



Gabriela Gamez <ggamez@iaip.gob.sv>

Fwd: Informe de Cumplimiento de NUE 34-A-2018 RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Recepción de denuncias <oficialreceptor@iaip.gob.sv>
Para: Gabriela Gamez <ggamez@iaip.gob.sv>

28 de marzo de 2019, 11:09

Buen día:

Para tu info.

Notificada RD (20-03-2019)

Saludos,

----- Forwarded message -----

De: **Notificaciones OIR** <notificacionesOIR@siget.gob.sv>

Date: mié., 27 mar. 2019 a las 9:41

Subject: Informe de Cumplimiento de NUE 34-A-2018 RESOLUCIÓN DEFINITIVA

To: oficialreceptor@iaip.gob.sv <oficialreceptor@iaip.gob.sv>

Cc: Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>, oir <oir@siget.gob.sv>

Señores Comisionados**Instituto de Acceso a la Información Pública-IAIP**

Presente.-

Se envía el informe de cumplimiento suscrito por la apoderada de la Superintendente General de la SIGET, licenciada Sara Elizabeth Ventura Cortez (se adjunta copia certificada del Testimonio de la Escritura Pública de Poder General Judicial otorgado a la Licda. Ventura Cortez), respecto a la resolución dictada por ese Instituto, el 18 de febrero del presente año, en el proceso del ciudadano Mario Fernando Moreno Gamero, según expediente NUE 34-A-2018.

Además, como soportes (respaldos) de referido cumplimiento se adjuntan:

- **Notificación electrónica realizada** al peticionario Moreno Gamero, con dos archivos electrónicos que se remitieron en formato PDF. de nombre:

A) NUE 34-A-2018 (JG) IAIP SIGET SIPP N° 009-2018 UAIT (modificación), tamaño 2 MB, de extensión .pdf, y

B) Certificación de escrito de fecha 31 de octubre 2017, TELEMOVIL EL SALVADOR S.A. de C.V., tamaño 515 KB, de extensión .pdf

La confirmación de transmisión de correos, en direcciones del peticionario: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Lo que se hace del conocimiento al Instituto de Acceso a la Información Pública, conforme a lo previsto en los artículos 50 literal "h" de la Ley de Acceso a la Información Pública-LAIP y 169 del Código Procesal Civil y Mercantil como norma supletoria prevista en el Art 102 de la LAIP.

SE SOLICITA AMABLEMENTE CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO

Superintendencia General de Electricidad
y Telecomunicaciones (SIGET)

GOBIERNO DE

EL SALVADOR
UNÁMONOS PARA CRECER

Roxana E. Cortez de Hernández

Técnico en Monitoreo y Control de Calidad de Documentos

Sexta Décima Calle Poniente No. 1823

Colonia Flor Blanca, San Salvador, El Salvador, C.A.

Tel: (503) 2257-4558

E-mail: roxanacortez@siget.gob.sv

www.siget.gob.sv

De: Microsoft Exchange

Enviado el: lunes, 25 de marzo de 2019 12:07 p.m.

Para: Notificaciones OIR

Asunto: Retransmitido: Notificación de Modificación de Resolución de Solicitud SIPP N°. 009-2018/UAIT

Se ha realizado la entrega a estos destinatarios o listas de distribución, pero el destino no envió notificación de entrega:

Asunto: Notificación de Modificación de Resolución de Solicitud SIPP N°. 009-2018/UAIT

Enviado por Microsoft Exchange Server 2007

De: Notificaciones OIR

Enviado el: lunes, 25 de marzo de 2019 12:07 p.m.

Para: 'XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX'

CC: oir

Asunto: Notificación de Modificación de Resolución de Solicitud SIPP N°. 009-2018/UAIT

REF. NUE 34-A-2018 (JG) /IAIP

SIGET SIPP N°. 009-2018/UAIT (modificación)

Estimado ciudadano **Mario Fernando Moreno Gamero:**

La Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones-SIGET, por medio de la Unidad de Acceso a la Información y Transparencia-UAIT, a través de su Oficina de Información y Respuesta "OIR", tal como establecen los Arts. 50 letras d) y h) y 65 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) y el Art. 169 del Código Procesal Civil y Mercantil como norma supletoria prevista en el Art 102 de la LAIP, hace de su conocimiento la modificación de la resolución de solicitud **SIPP N°. 009-2018/UAIT**.

Se adjunta

- Modificación de la Resolución de Solicitud **SIPP N°. 009-2018/UAIT**
- Copia de Certificación de Escrito de fecha 31 de octubre 2017, **TELEMOVIL EL SALVADOR S.A. de C.V.**

Así mismo solicitamos se acerque a la Oficina de Acceso a la Información de la SIGET, para hacerle entrega de la respectiva modificación de la resolución de solicitud **SIPP N°. 009-2018/UAIT** y Copia de Certificación de Escrito de fecha 31 de octubre 2017, **TELEMOVIL EL SALVADOR S.A. de C.V.**, la oficina se encuentra ubicada en: **Sexta Décima Calle Poniente y 35 Avenida Sur No. 1823, Col. Flor Blanca, San Salvador** y el Tel. 2257-4558, su horario de atención es de lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:30 P.M. y de 1:30 P.M. a 5:00 P.M.

Favor confirmar la recepción de este correo.

Superintendencia General de Electricidad
y Telecomunicaciones (SIGET)

GOBIERNO DE

EL SALVADOR

UNÁMONOS PARA CRECER

Roxana E. Cortez de Hernández

Técnico en Monitoreo y Control de Calidad de Documentos

Sexta Décima Calle Poniente No. 1823

Colonia Flor Blanca, San Salvador, El Salvador, C.A.

Tel: (503) 2257-4558

E-mail: roxanacortez@siget.gob.sv

www.siget.gob.sv

----- Forwarded message -----

<notificacionesOIR@siaet.gob.sv>

"

: oir <oir@siaet.gob.sv>

Bcc:

Date: Mon, 25 Mar 2019 12:07:03 -0600

Subject: Notificación de Modificación de Resolución de Solicitud SIPP N°. 009-2018/UAIT

REF. NUE 34-A-2018 (JG) /IAIP

SIGET SIPP N°. 009-2018/UAIT (modificación)

Estimado ciudadano **Mario Fernando Moreno Gamero:**

La Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones-SIGET, por medio de la Unidad de Acceso a la Información y Transparencia-UAIT, a través de su Oficina de Información y Respuesta "OIR", tal como establecen los Arts. 50 letras d) y h) y 65 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) y el Art. 169 del Código Procesal Civil y Mercantil como norma supletoria prevista en el Art 102 de la LAIP, hace de su conocimiento la modificación de la resolución de solicitud **SIPP N°. 009-2018/UAIT**.

Se adjunta

- Modificación de la Resolución de Solicitud **SIPP N°. 009-2018/UAIT**
- Copia de Certificación de Escrito de fecha 31 de octubre 2017, **TELEMOVIL EL SALVADOR S.A. de C.V.**

Así mismo solicitamos se acerque a la Oficina de Acceso a la Información de la SIGET, para hacerle entrega de la respectiva modificación de la resolución de solicitud **SIPP N°. 009-2018/UAIT** y Copia de Certificación de Escrito de fecha 31 de octubre 2017, **TELEMOVIL EL SALVADOR S.A. de C.V.**, la oficina se encuentra ubicada en: **Sexta Décima Calle Poniente y 35 Avenida Sur No. 1823, Col. Flor Blanca, San Salvador** y el Tel. 2257-4558, su horario de atención es de lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:30 P.M. y de 1:30 P.M. a 5:00 P.M.

Favor confirmar la recepción de este correo.

Superintendencia General de Electricidad
y Telecomunicaciones (SIGET)

GOBIERNO DE

EL SALVADOR

UNÁMONOS PARA CRECER

Roxana E. Cortez de Hernández

Técnico en Monitoreo y Control de Calidad de Documentos

Sexa Décima Calle Poniente No. 1823

Colonia Flor Blanca, San Salvador, El Salvador, C.A.

Tel: (503) 2257-4558

E-mail: roxanacortez@siget.gob.sv

www.siget.gob.sv

--
Kelly Rodríguez

Oficial Receptora de Denuncias

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,

edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: krdriguez@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

5 archivos adjuntos



Informe de Cumplimiento de Proceso de Apelación NÚE 34-A-2018 (JG) Mario Fernando Moreno Gamero.pdf

179K



Poder General Judicial a favor de Licda. Sara Elizabeth Ventura Cortez.pdf

696K



NÚE 34-A-2018 (JG) IAIP SIGET SIPP N° 009-2018 UAIT (modificación).pdf

512K



NÚE 34-A-2018 (JG) IAIP SIGET SIPP N° 009-2018 UAIT (modificación).pdf

2541K



Certificación de escrito de fecha 31 de octubre 2017, TELEMÓVIL EL SALVADOR S.A. de C.V..pdf

511K

SIGET

**SUPERINTENDENCIA GENERAL DE
ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES**

Ref. NUE 34-A-2018
Informando sobre cumplimiento

SEÑORES CONSEJALES DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:

SARA ELIZABETH VENTURA CORTÉZ, mayor de edad, del XXXX departamento de XXX, abogada y notario, actuando en mi calidad de apoderada de la Superintendencia General de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones (SIGET), A Vos con todo respeto EXPONGO:

I. ANTECEDENTES

Que el día veintiuno de marzo de dos mil diecinueve, se notificó la resolución dictada por vuestro cuerpo colegiado a las trece horas con cuarenta y dos minutos del dieciocho de febrero de dos mil diecinueve, en el proceso de apelación referencia NUE 34-A-2018 (JG) incoado por Mario Fernando Moreno Gamero, por medio de la cual se resuelve: «a) Modificar de manera parcial la resolución emitida por la oficial de información de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones, del 1 de febrero de 2018. -- b) Ordenar a la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones, que a través de su Oficial de Información, dentro del plazo de 5 días hábiles contados a partir del siguiente a la notificación de esta resolución, proporcione a Mario Fernando Moreno Gamero, la información consistente en: "copia certificada del escrito por medio del cual la empresa Tigo, S.A. de C.V., cumple con lo ordenado en la resolución T-122-2017-CAU", en atención a lo expuesto en el romano III del apartado "2. Análisis del caso". -- c) Ordenar a la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones que, dentro de las veinticuatro horas posteriores al vencimiento de los plazos anteriores, remita a este Instituto un informe de cumplimiento de la presente resolución (...)».

II. CUMPLIMIENTO DE RESOLUCIÓN

Estando dentro del plazo señalado para tal efecto y con el objetivo de cumplir lo ordenado por el Instituto de Acceso a la Información Pública, se envió mediante vía electrónica al señor Mario Fernando Moreno Gamero, la información solicitada, en los términos establecidos por vuestro Instituto.

En vista de lo anterior, señalamos que se enviaron dos archivos en formato digital, que en su orden se denominan: Modificación de Resolución de Solicitud SIPP N° 009-2018/UAIT NUE 34-A-2018 (JG) IAIP SIGET SIPP N° 009-2018 UAIT (modificación).pdf y Certificación de escrito de fecha 31 de octubre 2017, TELEMOVIL EL SALVADOR S.A. de C.V.pdf, los cuales contienen lo ordenado por el Instituto.

Finalmente, para comprobar el acatamiento a las decisiones del Instituto de Acceso a la Información Pública, antes relacionadas, se remite la documentación que respalda el envío y recepción de la documentación referida precedentemente.

III. PETITORIO

Por lo expuesto PIDO:

1. Me admita el presente escrito y me de intervención en el carácter en que actúo, para cual anexo la documentación con la cual legitimo mi personería;
2. Se tenga por cumplido lo ordenado en la resolución dictada a las trece horas con cuarenta y dos minutos del dieciocho de febrero de dos mil diecinueve, por el Instituto de Acceso a la Información Pública; y,
3. Se tenga por agregada la documentación que acredita la entrega de información al señor Mario Fernando Moreno Gamero, realizada por la Oficial de Acceso a la Información de la SIGET.

San Salvador, a los veintiséis días del mes de marzo de dos mil diecinueve.





REF. NUE 34-A-2018 (JG) /IAIP
SIGET SIPP No. 009-2018/UAIT (modificación)

SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES-SIGET, UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA, a las nueve horas con quince minutos del día veintidós de marzo del año dos mil diecinueve.

En virtud del requerimiento realizado por el ciudadano **MARIO FERNANDO MORENO GAMERO**, en ésta dependencia pública, enmarcado en la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) conocido en grado de apelación por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), relacionado con: *1) copia certificada del escrito por medio del cual la empresa TIGO, S.A. de C.V., cumple con lo ordenado en la resolución T-122-2017-CAU del 6/6/2017; 2) copia certificada de la documentación por escrito que pruebe que la empresa TELEMOVIL, S.A. de C.V. cumplió en informar dentro de los 10 días, el cumplimiento de la resolución T-122-2017-CAU que fue ordenada por SIGET. En ese sentido, señaló que en la resolución T-122-2017-CAU, la SIGET ordena al operador una comunicación vía escrito, en la cual lo tiene por cumplido y es ese documento que no le ha sido entregado; es decir, que la comunicación vía escrita debía ser a su persona. Considerando:*

1. Que con fecha veinticuatro de enero del año dos mil dieciocho, el ciudadano **MARIO FERNANDO MORENO GAMERO**, interpuso una solicitud de información de forma presencial en la Unidad de Acceso a la Información y Transparencia. En la petición expuso: *1) copia certificada del escrito por medio del cual la empresa TIGO, S.A. de C.V., cumple con lo ordenado en la resolución T-122-2017-CAU del 6/6/2017; 2) copia certificada de la documentación por escrito que pruebe que la empresa TELEMOVIL, S.A. de C.V. cumplió en informar dentro de los 10 días, el cumplimiento de la resolución T-122-2017-CAU que fue ordenada por SIGET. En ese sentido, señaló que en la resolución T-122-2017-CAU, la SIGET ordena al operador una comunicación vía escrito, en la cual lo tiene por cumplido y es ese documento que no le ha sido entregado; es decir, que la comunicación vía escrita debía ser a su persona. (SIC)* dicha solicitud fue clasificada por la Unidad con referencia SIPP N.° 009-2018.

- II. Mediante resolución final de las quince horas con treinta minutos del día uno de febrero del año dos mil dieciocho, la Unidad de Acceso a la Información y Transparencia resolvió: a) *Declárese procedente la solicitud de acceso a la información del ciudadano MARIO FERNANDO MORENO GAMERO, según lo dispuesto en el considerado IV;* b) *Remítase ésta providencia administrativa en modalidad digital, gratuitamente como preceptúan los Art. 4 letra g. 61 y 102 de la LAIP, al correo electrónico que el solicitante consignó;* c) *Notifíquese,* d) *Publíquese en el Portal de Transparencia Gobierno Abierto con base a lo establecido en el Art. 6 del RLAIIP.*
- III. Que en fecha doce de febrero del año dos mil dieciocho, en la Oficina de Información y Respuesta de SIGET, mediante copia certificada, como lo solicitó el requirente, se hizo entrega al señor MORENO GAMERO de lo remitido por el Centro de Atención al Usuario de SIGET.
- IV. El ciudadano MARIO FERNANDO MORENO GAMERO ejerciendo los derechos establecidos en la LAIP, Interpuso procedimiento de apelación ante el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) contra la resolución emitida por la oficial de Información de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones (SIGET), de fecha uno de febrero del año dos mil dieciocho y notificada, en referencia al expediente SIPP No. 009-2018. Clasificado por el IAIP bajo la referencia NUE 34-A-2018.
- V. Que en virtud del proceso de apelación y resolución definitiva emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), en la ciudad de San Salvador, a las trece horas con cuarenta y dos minutos del día dieciocho de febrero de dos mil diecinueve se resolvió entre otras cosas lo siguiente: a) *Modificar de manera parcial la resolución emitida por la oficial de información de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones, del 1 de febrero de 2018.* b) *Ordenar a la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones que, a través de su Oficial de Información, dentro del plazo de 5 días hábiles contados a partir del siguiente a la notificación de esta resolución, proporcione a Mario Fernando Moreno Gamero, la información consistente en: "copia certificada del escrito por medio del cual la empresa Tigo, S.A. de C.V., cumple con lo ordenado en la resolución T-*

122-2017-CAU", en atención a lo expuesto en el romano III del apartado "2. Análisis del caso"... Procediendo así, conforme a lo establecido en dicha resolución definitiva.

- VI. En relación a lo resuelto por el Instituto de Acceso a la Información Pública-IAIP, específicamente: a) *Modificar de manera parcial la resolución emitida por la oficial de Información de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones, del 1 de febrero de 2018; la SIGET, mediante informe justificativo y en audiencia oral, se manifestó:*

El artículo 1 de la Ley de Acceso a la Información Pública, en lo sucesivo LAIP, tiene por objeto garantizar el derecho de acceso a la información pública de las personas; sin embargo, el ejercicio de este derecho no es absoluto y está limitado a los preceptos, condiciones y procedimientos establecidos en dicha Ley para facilitar la entrega de la información.

Sobre dicho acceso a la información pública, la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, en la Sentencia de Amparo 713-2015, del veintitrés de octubre de dos mil diecisiete, ha perfilado los alcances del derecho a la información pública, en tal sentido señala:

«A. a. La Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) –cuerpo normativo– en el que se desarrolla el aludido derecho fundamental– prescribe en su art. 2 que "[t]oda persona tiene derecho a solicitar y recibir información generada, administrada o en poder de las instituciones públicas y demás entes obligados de manera oportuna y veraz, sin sustentar interés o motivación alguna".

Al respecto, puede sostenerse que las solicitudes de información dirigidas a las instituciones públicas pueden basarse en un interés específico encaminado a revisar, entre otros aspectos, la manera en que se gestiona la cosa pública, la idoneidad ética y técnica de las personas que llevan a cabo dicha gestión, la forma en que se invierten los recursos estatales, etc. Dicha necesidad fiscalizadora puede o no ser explicitada a la institución obligada a proporcionar la información, sin que ello sea un obstáculo para que esta le sea otorgada al petionario. A ello se refiere el precitado art. 2 de la LAIP al prescribir que el ciudadano requirente puede solicitar datos "sin sustentar interés o motivación alguna".

b. No obstante lo anterior, si bien dicha disposición establece alcances y legitimación amplios para requerir datos en poder de las entidades estatales, no debe entenderse que se puede atribuir carácter público –y por ende, incluirla dentro del ámbito de protección que brinda la LAIP– a cualquier información relativa a los ciudadanos que ejercen funciones en el contexto de aquellas. Y es que, en algunos casos, los requerimientos de información realizados a las



instituciones públicas podrían comportar un entendimiento errado acerca de los alcances del derecho fundamental en cuestión.

(i) Tal es el caso de aquellas peticiones que versan sobre aspectos superfluos relacionados con la actividad de un funcionario o de una institución particular y que no denotan razonablemente un interés público. Como ejemplo de lo anterior pueden citarse, entre otros, los datos relativos al uso del mobiliario y equipo que normalmente está asignado a cada individuo o unidad organizativa para desempeñar su función o la descripción—cualitativa o cuantitativa—y uso de los bienes asignados para el desempeño de sus labores, como papelería, entre otros. No puede perderse de vista que el interés fiscalizador subyacente al derecho de acceso a la información pública debe caracterizarse, entre otras cosas, por su seriedad y genuino propósito de conocer el manejo de lo común público; de manera que no toda solicitud de información en la que se advierte un objetivo distinto al anterior, encuentra fundamento en la LAIP.

(ii) Tampoco debe entenderse comprendida dentro del ámbito anteriormente descrito aquella información cuya recopilación y sistematización denoten razonablemente un interés deliberado en neutralizar u obstaculizar el desarrollo normal de las funciones de la institución a la que es requerida. En ese orden, toda solicitud de información que comporte una alteración significativa en la agenda esencial de una institución pública o implique un importante desvío de recursos humanos y materiales para su producción, recopilación y sistematización y que, además, no se encuentre comprendida dentro de los datos que el art. 10 de la LAIP califica como de divulgación oficiosa, no deberá ser atendida por la institución receptora de la solicitud. El mismo destino deberán corresponder las peticiones relativas a información que ya se encuentra publicada en los canales de comunicación contemplados por cada institución estatal y de la cual únicamente se pretenda obtener su sistematización u ordenación en un determinado sentido, pues las obligaciones que impone el aludido art. 10 de la LAIP en cuanto a la divulgación de información oficiosa, se circunscriben a que esta sea puesta a disposición del público y, en su caso, actualizada; pero en ningún caso se obliga a dichas entidades a presentar la información en un orden específico, de manera sistematizada o procesada.

(iii) Finalmente, tampoco es obligación de las instituciones públicas generar información sobre hechos que no tuvieron lugar en presencia de sus actuales titulares y que, en su momento, debieron quedar asentados en acta o cualquier otro soporte documental. Y es que, aparte de la imposibilidad material de crear bases de datos o informes sobre hechos de cuya ocurrencia no puede darse fe materialmente, el funcionario que actúe de la manera descrita podría enfrentar posibles consecuencias penales o disciplinarias.

En el contexto del procedimiento administrativo relativo a la falta del veintiocho de septiembre de dos mil dieciocho y la compensación correspondiente para el señor Moreno Gamero, inédita detallada en el apartado anterior, la parte apelante ha dirigido a la SIGET por medio de la Oficina de Acceso a la Información Pública de la Institución la solicitud siguiente:

Por medio de la **SIPP No. 009-2018**, el veinticuatro de enero de dos mil dieciocho, el señor Moreno Gamero pidió: primero, Copia certificada del escrito por medio del cual la empresa de **TELEMOVIL, S.A. DE C.V. (TIGO)**, cumple lo ordenado en la resolución T-122-2017-CAU de fecha 06/06/2017, pues dicha resolución establece que la empresa tendrá que aplicar previo aviso para escrito; segundo, Copia certificada de la documentación por escrito, que pruebe que la empresa **TELEMOVIL, S.A. DE C.V. (TIGO)**, cumplió en informar dentro de 10 días el cumplimiento de la resolución T-122-2017-CAU, que fue ordenado por SIGET; y, tercero, Certificación por medio del cual indique que el señor Mario Fernando Moreno Gamero, autoriza medio electrónico para recibir notificaciones, ya sea mensaje de texto, correo de electrónico, whatsapp, etc., en caso de no existir se responde que no se ha proporcionado dichos medios en el expediente. Ante tal requerimiento, se emitió la resolución que es sometida a cuestionamiento ante vuestro Instituto.

Tal como se manifestó en la audiencia realizada a las catorce horas del dieciséis de julio de dos mil dieciocho, en el caso de referencia NUE 65-ADP-2018 (CO), se aportó documentación relacionada con los hechos relacionados en este caso, la cual se detalla a continuación:

- a) Copia del escrito del señor Mario Fernando Moreno Gamero, dirigida a TIGO El Salvador, en el que pidió que se le reponga el servicio por la falla del veintiocho de septiembre de dos mil dieciséis.
- b) Copia de la denuncia presentada por el señor Mario Fernando Moreno Gamero, ante la Defensoría del Consumidor, en el cual dirige a dicha institución —en función de su competencia— el reclamo correspondiente.
- c) Copia de la Boleta de presentación de la remisión de la queja del señor Mario Fernando Moreno Gamero al Centro de Atención al Usuario de la SIGET, en donde la Defensoría remite el caso de conformidad a la competencia de la SIGET, ya que en la petición ante TIGO El Salvador se produjo un silencio de la operadora de telefonía.
- d) Resolución No. T-069-2017-CAU de la SIGET, mediante la cual se concede audiencia a **TELEMOVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V.** para que se pronuncie sobre el reclamo presentado por el señor Mario Fernando Moreno Gamero.
- e) Copia del escrito de fecha dieciocho de abril de dos mil diecisiete, suscrito por la apoderada de **TELEMOVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V.**, en el cual se responde la audiencia conferida en el caso y en la cual se relaciona la copia de la respuesta dada por la empresa al señor Moreno Gamero, de fecha siete de febrero de dos mil diecisiete, que también se agrega.
- f) Copia de la respuesta del señor Mario Fernando Moreno Gamero —de fecha veintitrés de mayo de dos mil diecisiete, en ejercicio del derecho conferido en la resolución No. T-090-2017-CAU— respecto a la defensa esgrimida por **TELEMOVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V.**, y en donde señala que es falso que ha recibido la documentación relacionada por la referida operadora.
- g) Copia del escrito de fecha veintitrés de mayo de dos mil diecisiete, suscrito por la apoderada de **TELEMOVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V.**, en el cual se responde la audiencia conferida en la resolución No. T-090-2017-CAU.

- h) Copia de la resolución No. T-122-2017-CAU, de fecha seis de junio de dos mil diecisiete, mediante la cual se resuelve que operó a favor del señor Mario Fernando Moreno Gamero la presunción prevista en el artículo 98 de la Ley de Telecomunicaciones.*
- i) Copia del escrito del señor Mario Fernando Moreno Gamero, de fecha veinte de septiembre de dos mil diecisiete, en el que pide a la SIGET que obligue a TELEMÓVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V., que dé cumplimiento a la resolución pronunciada.*
- j) Copia del escrito del señor Mario Fernando Moreno Gamero, de fecha seis de octubre de dos mil diecisiete, en el que pide a la SIGET que informe a la Fiscalía General de la República por el delito de desobediencia de TELEMÓVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V., alegando que no se ha cumplido lo ordenado por SIGET a su favor.*
- k) Copia de la resolución No. T-202-2017-CAU, de fecha veinte de octubre de dos mil diecisiete, mediante la cual se requiere a la Gerencia de Telecomunicaciones de la SIGET que rinda informe sobre el caso de cumplimiento y que se le dé el trámite correspondiente a la denuncia del señor Mario Fernando Moreno Gamero.*
- l) Copia del escrito de fecha treinta y uno de octubre de dos mil diecisiete, suscrito por el apoderado de TELEMÓVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V., en el cual se responde la audiencia conferida en la resolución No. T-202-2017-CAU, señalando la manera en que se cumplió con la decisión de la SIGET a favor del señor Moreno Gamero.*
- m) Copia del Informe de la Gerencia de Telecomunicaciones, referencia RECYTIC-1099/17, en donde se señala que el operador compensó al usuario con un ajuste de cinco dólares de los Estados Unidos de América y que se suma a la compensación previa realizada de noventa y nueve centavos de dólar antes efectuada, y concluyéndose que la compensación total recibida por el usuario Moreno Gamero es de cinco dólares de los Estados Unidos de América con noventa y nueve centavos de dólar.*
- n) Copia del escrito del señor Mario Fernando Moreno Gamero, de fecha nueve de enero de dos mil dieciocho, en el que señala que reitera su inconformidad sobre la manera en que TELEMÓVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V. ha procedido en su caso.*
- o) Copia de la resolución No. T-13-2018-CAU, de fecha dieciocho de enero de dos mil dieciocho, mediante la cual se determina la manera de ejecución de la resolución a favor del señor Moreno Gamero.*

Obsérvese que, la petición planteada por el señor Mario Fernando Moreno Gamero fue resuelta en sede administrativa mediante la resolución No. T-122-2017-CAU, del seis de junio de dos mil diecisiete, en el cual se señaló que se configuró a su favor la presunción prevista en el artículo 98 de la Ley de Telecomunicaciones, por lo que se le requirió al operador «Aplicar durante un día hábil de la semana —previo aviso al usuario por escrito—, la compensación efectuada el dos de octubre de dos mil dieciséis, consistente en la habilitación de un paquete de llamadas ilimitadas a la red TELEMÓVIL hasta las cinco de la tarde, chat ilimitado de WhatsApp por un día y 150 MB de navegación por siete días, debiendo aplicarse tal navegación si el servicio continúa contratado bajo la modalidad pospago».

La situación jurídica a favor del apelante se confirmó por medio de la resolución No. T-013-2018-CAU, de fecha dieciocho de enero de dos mil dieciocho, mediante la cual la SIGET determinó que la sociedad TELEMOVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V. compensó al señor Mario Fernando Moreno Gamero, señalando que dicho usuario podía activar el paquete de servicios ofrecidos de manera directa ante el operador o por medio de la SIGET como intermediario. Es decir, que no solo se estableció el derecho de ser compensado, sino que también el mecanismo que depende exclusivamente del apelante para hacer efectiva la compensación a la que tiene derecho y que está puesta a su disposición.

- VII. Después del estudio de la petición y de las razones de hecho y de derecho que determinaron e indujeron al Instituto de Acceso a la Información Pública a adoptar su decisión; y en razón al cumplimiento y respeto de lo establecido en el literal b) la resolución definitiva por el IAIP, que expresa: b) *Ordenar a la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones que, a través de su Oficial de Información, dentro del plazo de 5 días hábiles contados a partir del siguiente a la notificación de esta resolución, proporcione a Mario Fernando Moreno Gamero, la información consistente en: "copia certificada del escrito por medio del cual la empresa Tigo, S.A. de C.V., cumple con lo ordenado en la resolución T-122-2017-CAU", en atención a lo expuesto en el romano III del apartado "2. Análisis del caso" y a la actuación de esta Oficina conforme al Art. 65 del LAIP, es procedente la modificación parcial de la resolución emitida por la Oficial de Información de la SIGET, de las quince horas con treinta minutos del día uno de febrero del año dos mil dieciocho, en lo concerniente a declarar que es procedente la entrega de copia certificada del escrito de fecha treinta y uno de octubre de dos mil diecisiete, suscrito por el apoderado de TELEMOVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V., en el cual se responde la audiencia conferida en la resolución No. T-202-2017-CAU, señalando la manera en que se cumplió con la decisión de la SIGET a favor del señor Moreno Gamero, documento que según informe justificativo de la SIGET y en audiencia oral ante el IAIP consta dentro del expediente administrativo que esta entidad lleva del caso, como se establece en el considerando anterior.*

POR TANTO: Conforme a las disposiciones legales mencionadas, esta oficina en nombre de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones **RESUELVE:**

A. Confírmese la resolución emitida por la Oficina de Información de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones (SIGET), de las quince horas con treinta minutos del día uno de febrero del año dos mil dieciocho;

B. Téngase por modificada parcialmente la resolución emitida por la Oficina de Información de la SIGET, de las quince horas con treinta minutos del día uno de febrero del año dos mil dieciocho, en lo concerniente a declarar procedente el derecho de acceso, mediante copia certificada, al escrito de fecha treinta y uno de octubre de dos mil diecisiete, suscrito por el apoderado de TELEMOVIL EL SALVADOR, S.A. de C.V., en el cual se responde la audiencia conferida en la resolución No. T-202-2017-CAU, señalando la manera en que se cumplió con la decisión de la SIGET a favor del señor Moreno Gamero;

C. Remítase esta providencia administrativa en modalidad digital al señor **MARIO FERNANDO MORENO GAMERO**, como preceptúan los artículos 4-letra g. 61 y 102 de la Ley, a la dirección electrónica proporcionada;

D. Hágase saber al **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA** a través de la Unidad de Cumplimiento.


LICDA. TSIS ESMERALDA ACOSTA FLORES

Oficial de Información Institucional